

¿PROPONEN LOS LIBROS DE TEXTO DE MATEMÁTICAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEMASIADAS ACTIVIDADES?

Do Mathematics Primary Education Textbooks propose too many activities?

Santaolalla, E.

Universidad Pontificia Comillas

Los libros de texto de matemáticas influyen sobre los métodos de enseñanza utilizados en la Educación Primaria en tanto que si proponen muchas actividades mecánicas, los métodos didácticos empleados por los profesores llevan a una enseñanza superficial basada en una práctica intensiva que minimiza el aprendizaje a largo plazo (Ewing, 2006; Shield y Dole, 2013). Además, diversos estudios constatan que la mayoría de los profesores siguen los libros de texto de matemáticas *al pie de la letra* (Christiansen y Walter, 1986; Vincent y Stacey, 2008), proponiendo a los alumnos todas las actividades que estos incluyen en sus unidades didácticas.

Este trabajo muestra los resultados de un análisis exploratorio y descriptivo de la cantidad y la variedad de las actividades propuestas en 9 libros de texto de matemáticas de Educación Primaria, pertenecientes a tres de las editoriales con mayor difusión en los centros educativos del territorio español, utilizados durante el curso escolar 2011 – 2012.

Se observa que en general se proponen muchas actividades para ser realizadas en un plazo de tiempo relativamente corto y, en algunos casos, con sumo detalle. Se aprecia que la variedad no va acompañada de una distribución equitativa de la cantidad de cada uno de los tipos: las actividades repetitivas, para practicar e imitar los ejemplos resueltos son las más abundantes y superan en todos los casos, el 70% del total de actividades propuestas. También se evidencia que el tipo de maqueta utilizada condiciona la organización, la cantidad y la variedad de actividades.

Se observa la necesidad de reducir el número total de actividades, a la vez que se debe encontrar un equilibrio entre los ejercicios repetitivos cuya finalidad es afianzar las destrezas adquiridas, y las actividades que fomenten el pensamiento crítico.

Las conclusiones obtenidas coinciden con las alcanzadas por autores como Salgado y Salinas (2009) o Serradó y Azcárate (2003), entre otros.

Referencias

- Christiansen, B., y Walter, G. (1986). Task and activity. En B. Chistiansen, A. G. Howson y M. Otte (Eds.), *Perspectives on Mathematics Education* (pp. 243-308). Dordrecht: Reidel.
- Ewing, B. (2006). Go to the page and work it from there: Young people's experiences of learning mathematics from a text. *Australian Senior Mathematics Journal*, 20(1), 9-14.
- Salgado, M., y Salinas, M.J. (2009). El número en los libros de texto de Educación Infantil. En M.J. González, M.T. González y J. Murillo (Eds.), *Investigación en Educación Matemática XIII* (pp. 487-497). Santander: SEIEM.
- Serradó, A., y Azcárate, P. (2003). Estudio de la estructura de las unidades didácticas en los libros de texto de matemáticas para la educación secundaria obligatoria. *Educación Matemática*, 15(1), 67-98.
- Shield, M.J., y Dole, S. (2013). Assessing the potential of mathematics textbooks to promote deep learning. *Educational Studies in Mathematics*, 82(2), 183-199.
- Vincent, J., y Stacey, K. (2008). Do Mathematics Textbooks Cultivate Shallow Teaching? Applying the TIMSS Video Study Criteria to Australian Eighth-grade Mathematics Textbooks. *Mathematics Education Research Journal*, 20(1), 82-107.

Santaolalla, E. (2016). ¿Proponen los libros de texto de matemáticas de Educación Primaria demasiadas actividades? En J. A. Macías, A. Jiménez, J. L. González, M. T. Sánchez, P. Hernández, C. Fernández, F. J. Ruiz, T. Fernández y A. Berciano (Eds.), *Investigación en Educación Matemática XX* (p. 641). Málaga: SEIEM.